

Den 20. september 2022

Til

Stab for Økonomi og Digitalisering
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Høringssvar vedr. Budget 2023

Slagelse Kulturråd vil indledningsvist takke for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Budget 2023. Kulturrådet anerkender det generelle behov for at gennemføre budgetreduktioner i 2023 og de følgende år, og vi vil derfor gerne kvittere for, at flertalspartierne trods den økonomiske situation er enige om at prioritere børnenes møde med kulturen. For det enkelte menneske er det af afgørende betydning at møde kulturen på et tidligt tidspunkt i livet for at kunne etablere kontakt og/eller opretholde kontakten til kultur- og foreningslivet på et senere tidspunkt i livet.

Bestyrelsen og kulturrådets medlemmer har med interesse nærlæst Budgetforlig af 4. september 2022 og tilhørende prioriteringsforslag. Man må forstå, at det er en afgørende præmis for det samlede budgetforlig, at kommuneskatten kan hæves, men dette afhænger både af tilladelse fra Indenrigs- og Boligministeriet og af den koordinerede budgetproces på tværs af landets 98 kommuner. Der udestår således en plan for, hvordan budgetforliget vil se ud, hvis det ikke lader sig gøre at hæve kommuneskatten.

Indenrigs- og Boligministeriet meddelte i går d. 19. september sin tilladelse og en ramme på 21,5 mio. kr., der kan forhandles indenfor i den koordinerede budgetproces. Slagelse Kommune har imidlertid ansøgt om en skatteforhøjelse på 125 mio. kr., hvilket betyder, at der i bedste fald nu mangler 103,5 mio. kr. i budget for 2023, hvis forhandlingsrammen udnyttes, og at der i værste fald mangler 125 mio. kr., hvis forhandlingen ikke medfører et resultat. Der udestår altså en plan for, hvordan de 103,5 - 125 mio. kr. skal finansieres i 2023.

Set i lyset af at budgetforliget er toårigt, er denne uklarhed endnu større og af mere kritisk betydning. Nærværende høringssvar hviler på den samme præmis som i budgetforliget, nemlig at kommuneskatten kan hæves med 125 mio. kr., men nu hvor dette ikke lader sig gøre, står Slagelse Kommune i en ganske anden situation med andre prioriteringsforslag, som vi må forholde os til i en ny høringsproces.

Dette høringssvar er opbygget i henhold til bilagsmaterialet i høringen, således at høringssvaret først indeholder kulturrådets bemærkninger til "Bilag 11: Prioriteringsforslag fra fagudvalg", dernæst "Bilag 12: Driftsforslag fra fagudvalg" og endeligt vores afsluttende bemærkninger.

Bemærkninger vedr. Prioriteringsforslag fra fagudvalg

Slagelse Kulturråd har forholdt sig til prioriteringsforslagene på kulturområdet under Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget samt skema 8.1.2.16 vedr. Kultur og Fritid under Økonomiudvalget.

Vedr. skema 8.1.2.16: Kultur og Fritid

Vi anerkender behovet for besparelser, men vi anbefaler ikke en besparelse på kulturområdet, da det vil blive for sårbart. Kulturrådet har en bekymring ift. serviceringen af medlemmerne og det generelle kulturliv i kommunen, hvis kulturafdelingen reduceres med et årsværk. Det vil være utilfredsstillende med kun ét årsværk, fordi den evt. tilbageværende medarbejder jo stadig skal på kursus, holde ferie og evt. sygedage. Vi har tidligere oplevet en periode med kun én kulturmedarbejder, og det var tydeligt, at medarbejderen var presset. Det må desuden forventes at blive sværere at fastholde medarbejdere under denne udvikling. Det er kulturrådets oplevelse, at de nuværende medarbejdere supplerer hinanden godt ud fra forskellige fagligheder. Det er desuden værd at bemærke, at selvom de fire ”kulturelle fyrtårne” er flyttet til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, så serviceres de fortsat primært af kulturafdelingen, og arbejdsbyrden er således den samme som før flytningen.

Vedr. skema 8.5.1.01: Kulturinstitutioner

Slagelse Kulturråd finder det afgørende, at der kan reduceres i tilskuddet til Museum Vestsjælland af hensyn til driftstilskuddene til de øvrige kulturinstitutioner ud fra den måde, forslaget er opstillet. Vi undres over vægtningen af én kulturinstitution frem for andre. Driftsaftalen med Museum Vestsjælland skal genforhandles i indeværende år for 2023, så det kan undre, at der på nuværende tidspunkt ikke allerede er budgetteret med en mulig budgetreduktion. Der kan reduceres allerede i 2023 og 2024 – enten på én eller flere kulturinstitutioner – så der er ingen grund til at vente til 2025. Det er trods alt i 2023, at kommunens samlede budgetudfordring er størst.

Vedr. skema 8.5.1.02: Puljer og kunst

Vi kan ikke anbefale besparelser på kulturområdet, men når det ikke kan være anderledes, må det være okay at reducere markedsføringspuljen, fordi der på nuværende tidspunkt ikke er et udbredt kendskab til den.

Det er ubegrundet, hvorfor Puljen til kulturelle formål indstilles til en reduktion på hele 20 % i 2023 og 8 % i de følgende år. Kulturrådet finder det for voldsomt med en reduktion på 20 % og vil i stedet foreslå en ensartet reduktion hen over årene. Under alle omstændigheder vil det påvirke kulturlivet i negativ retning, fordi puljens aktivitetstilskud i dag er hovednerven i foreningslivet, og en større reduktion vil kunne betyde lukning af flere kulturelle foreninger.

Det er værd at bemærke, at puljen giver tilskud til borgerdrevne aktiviteter, i modsætning til de kulturelle fyrtårne, som driver sig selv. Flertalspartierne skriver på side 8 i budgetforliget, at de er enige om at friholde netop borgerdrevne aktiviteter fra budgetreduktioner. Det samme bør således gælde for Puljen til kulturelle formål.

Prioriteringsforslaget afsluttes med sætningen ”Hvis Puljen til børn og unges møde med kunsten reduceres med 100 %, skal ansøgningerne fra denne pulje kunne rummes i Puljen til kulturelle

formål". I hvilket prioriteringsforslag/skema foreslås en 100 % reduktion af Puljen til børn og unges møde med kunsten? I budgetforliget står, at "*partierne vælger at prioritere børnenes møde med kultur og fritidstilbud tidligt i tilværelsen*" (s. 7). Vi ønsker klarhed over, om det er et reelt prioriteringsforslag eller ej. I så fald det er, er Slagelse Kulturråd imod.

Vedr. skema 8.5.1.05: Børneteateraftalen

Kulturrådet finder det skammeligt at reducere budgettet 100 % i 2024-2026, bl.a. fordi der i dag er stor opbakning blandt det pædagogiske personale til ordningen. Vi bor i et område med mange kulturfattige børn, så det er afgørende at højne børnenes kulturelle indsigt – og bevare den sociale kapital på området, som flertalspartierne omtaler i budgetforliget (s. 7). Børn opsøger ikke selv kulturen, hvis de ikke selv har mødt den før, og netop derfor er det vigtigt med et tidligt møde. Vi savner en argumentation for en 100 % reduktion i 2024-2026.

Vedr. skema 8.5.1.06: Ungdomsrabatordningen

Vi kan ikke anbefale besparelser på kulturområdet, men når det ikke kan være anderledes, kan en reduktion af ordningen forsvares med, at indgrebet ikke fjerner de unges mulighed for at gå i teatret.

Vedr. skema 8.5.1.07: Kulturaftale

Vi kan ikke være tjent med at udtræde af Kulturregion Midt- og Vestsjælland, da det vil være vanskeligt at komme indenfor igen, når tiden bliver moden til det. Til den tid vil vi have stået på sidelinjen, mens udviklingen på det kulturelle område har drønet forbi os.

Kulturaftalen er en forudsætning for også at kunne indgå i Børnenes Kulturregion. Det er kulturrådets erfaring, at kulturinstitutionerne i kommunen oplever stor interesse og har indtjening, der er bundet op på aktiviteter ifm. Børnenes Kulturregion. Denne indtjening vil forsvinde, hvis kommunen udtræder, og tilbuddene således forsvinder.

Vedr. skema 8.5.1.08: Besparelse på biblioteker videreføres

Forslaget indebærer en videreførelse af 2022-budgettet, og det er kulturrådets forhåbning, at dette kan medvirke til at skabe ro og forudsigelighed omkring bibliotekets situation – nu hvor 2022-reduktionerne er implementeret. Vi undres over, om det skal tolkes positivt eller negativt, når det fremhæves, at kommunens biblioteker i forvejen er blandt landets billigste biblioteker. Vi er ikke interesseret i at have landets billigste bibliotek, da vi ser bibliotekerne som en vigtig aktør i det lokale kulturliv.

Vedr. skema 8.5.1.09: Flytning af Korsør Bibliotek og Borgerservice

Administrationen skriver i skemaet, at "*Forslagets økonomi kræver yderligere belysning*". Kulturrådet er uforstående overfor, hvordan vi så skal kunne tage stilling til forslaget, og hvorfor det overhovedet er indeholdt i kataloget. Vi kan ikke forholde os til forslaget, når administrationen ikke selv er i stand til at belyse det på nuværende tidspunkt.

Vedr. skema 8.5.1.18: Puljer i Fritid

Nedlæggelse af Aktivitetspulje vedr. handicappede vil være ærgerligt, da aktiviteterne i dag udgør en værdsat indgangsvinkel for udsatte borgere til foreningslivet. Hvis ikke de får denne indgang til forenings- og kulturlivet, vil de ikke blive en del af foreningslivet senere hen.

Der er for nuværende ikke kun tale om idræts- og fritidsaktiviteter i Idræts- og Fritidspuljen, men også dans, teater og billedkunst mv. Derfor anbefaler vi en navneændring af puljen, så kulturens aspekt fremhæves. Vi anbefaler desuden, at flere borgere med særlige forudsætninger får denne mulighed for at komme i berøring med kulturlivet.

Bemærkninger vedr. driftsforslag fra fagudvalg

Vedr. skema 2.5.1 nr. 01.d: Børnenes Kulturregion 2023 og 2024

Kulturrådet finder det fornuftigt at budgettere på baggrund af det nuværende behov, hvilket i praksis betyder 50 % deltagelse. Det er kulturrådets erfaring, at kulturinstitutionerne i kommunen oplever stor interesse og har indtjening, der er bundet op på disse aktiviteter. Denne indtjening vil forsvinde, hvis kommunen udtræder, og tilbuddene således forsvinder som foreslået i skema 8.5.1.07.

Afsluttende bemærkninger

Vi er generelt bekymrede for kulturlivet i kommunen efter disse budgetreduktioner. Det gælder ikke kun budgetreduktioner på kulturområdet, men i hele kommunen. For eksempel vil lukning af skoler påvirke det lokale kulturliv og dets muligheder for at skabe aktiviteter, da flere foreninger i dag har hjemsted på de lokale skoler. Vidtgående budgetreduktioner på ét område kan således få afledte konsekvenser på et andet område. Vi opfordrer derfor til, at sådanne beslutninger træffes med stor varsomhed.

Flere af prioriteringsforslagene i det samlede katalog er afhængige af, at der ikke opstår uforudsete udgifter, fx i forbindelse med flytning af et bibliotek. Ikke desto mindre er uforudsete merudgifter sandsynlige, og det behæfter hvert enkelt prioriteringsforslag med en betydelig grad af usikkerhed. Vi opfordrer til stor opmærksomhed på dette punkt for at undgå ubehagelige overraskelser på et senere tidspunkt.

Kulturrådets bemærkninger er formuleret, før det blev kendt, at kommuneskatten ikke kan hæves med 125 mio. kr. Der er nu opstået et akut finansieringsbehov på 103,5 - 125 mio. kr., som formentlig vil kræve at tage de givne prioriteringsforslag op til revision og samtidigt lægge nye til. Vi vil følge med i processen med interesse og håber at få mulighed for at afgive et nyt hørings svar ud fra de nye forudsætninger.

Den nuværende samarbejdsaftale mellem Slagelse Kommune og Slagelse Kulturråd skal genforhandles i indeværende år for 2023-2026. Slagelse Kulturråd anerkender som sagt det generelle behov for at gennemføre budgetreduktioner i 2023 og de følgende år, og derfor vil vi gå til forhandlingerne med et tilbud om reduktion i kommunens tilskud til kulturrådet. Kulturrådet modtager hvert år et administrativt tilskud på 25.000 kr. og har derudover adgang til et ekstraordinært tilskud også på 25.000 kr. Under de nuværende omstændigheder foreslår kulturrådet derfor en delvis reduktion i begge tilskud for at undgå besparelser med virkning på det udøvende kulturliv.

Vi ser frem til at fortsætte det gode samarbejde med både Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget og Kulturafdelingen.

På bestyrelsens vegne

Med venlig hilsen

Karen Sieling
Formand
Slagelse Kulturråd